Sub conducerea glorioasă a partidului

O PUTERNICĂ BAZĂ MATERIALĂ

(Urmare din pag. 1)

în Bucureşti (culminînd cu Palatul Sporturilor şi Culturii din parcul Tineretului), cît şi în ţară, într-o serie de oraşe reşedinţă de judeţ — Cluj-Napoca, Iaşi, Oradea, Constanţa, Timişoara, Bacău, Braşov, Ploieşti, Craiova, Zalău, Piteşti, Focşani, Rîmnicu Vîlcea, Tîrgovişte etc., săli capabile să găzduiască spectatori de ordinul miilor. Numai că aceste săli de sport, cele mai multe dintre ele polivalente, este astăzi de aproape 30. În acelaşi timp, au fost construite noi stadioane, pentru fotbal şi diferite jocuri sportive: peste 200 dispun de tribune pînă la 5 000 de locuri, alte zeci şi zeci au o capacitate de pînă la 30 000 de locuri, la Bucureşti stadionul „23 August", cel mai mare din ţară, poate găzdui astăzi peste 70 000 de spectatori. A crescut, de asemenea, numărul arenelor de popice: de la cîteva amenajate rudimentar, adeseori pardosite cu pămînt sau lemn, la peste 300, dispunînd de două, patru şi chiar şase piste. Pentru dezvoltarea unor ramuri de sport din categoria atleticii grele dar şi a unor ramuri de sport speciale pentru box, lupte, judo. Atletismului, sportul olimpic numărul 1, i s-au asigurat posibilităţi multiple de dezvoltare, prin amenajarea unor stadioane şi săli care găzduiesc cu prioritate pe tinerii specializaţi în această disciplină. De o situaţie similară s-au bucurat înotătorii şi săritorii de la trambulină, sportivii specializaţi în tir (există azi poligoane pe specialităţi de probe), patinatorii şi hocheiştii.

Practic, în prezent nu există localitate din cuprinsul ţării care să nu dispună de un minim de amenajări sportive simple, un sector atletic pentru sărituri sau un teren pentru jocuri. Prin iniţiativa organizaţiilor de pionieri şi a U.T.C., cu sprijinul nemijlocit al organelor şi organizaţiilor de partid, al consiliilor populare comunale, oraşeneşti, municipale şi judeţene, peste tot, chiar şi acolo unde nu se poate vorbi de o tradiţie, sportul de masă şi de performanţă şi-a îmbogăţit şi diversificat continuu zestrea. Ultimele date statistice consemnează aproape 13 000 de amenajări pentru sport. Să semnalăm totodată că, prin grija U.G.S.R., în întreprinderi şi instituţii au fost amenajate aproape 4 500 de baze sportive sau de agrement.

Iată realizări şi cifre care exprimă în chip grăitor puternica dezvoltare a bazei materiale, cadru determinant pentru o afirmare impetuoasă a mişcării sportive din ţara noastră.

Fără îndoială, această continuă creştere şi consolidare a bazei materiale a determinat în mare măsură larga dezvoltare a activităţii de masă, ca şi strălucitele performanţe obţinute de sportivii români în arena internaţională. Întrecerile ce le-se desfăşoară cu atîta insufleţire sub genericul mobilizator al marii competiţii sportive naţionale „Daciada" atestă cu prisosinţă acest adevăr şi la fel prezenţa reprezentanţilor ţării noastre în mari întreceri sportive, la Jocurile Olimpice, în Campionate mondiale sau europene. Sportul de performanţă realizat de luptătorul de greco-romane **Ştefan Rusu**, campion al continentului la Göteborg, reuşitele rugbyştilor în toate meciurile din actuala ediţie a Campionatului european de F.I.R.A., excelenta comportare a fotbaliştilor în partidele cu reprezentanţii unelia dintre cele mai reputate şcoli din lume, cum este cea engleză, precum şi poziţiile de frunte pe care s-au situat foarte tinerele noastre gimnaste, în frunte cu **Cristina Grigoraş**, la Madrid, iată attea mărturii ale vitalităţii sportului românesc. Rezultate recunoscători partidului pentru minunatele condiţii create în vederea unei dezvoltări pe măsură, pe care le-am prilejuit şi pe acest tărîm, sportivii patriei se angajează ferm să folosească la maximum posibilităţile care li se oferă pentru a contribui tot mai mult la dezvoltarea măşcării sportive din România socialistă.

„PARTIDULUI îI DATOREZ TOATE ÎMPLINIRILE MELE"

(Urmare din pag. 1)

cu „ochi bun". m-a luat în primire şi a început să mă învețe cîte toate. Nu mi-a fost deloc uşor, ba, aş zice, dimpotrivă. Şi nu o dată! gîndeam că am să las baltă luptele, că nu-s eu de ele şi ele de mine. Dar nu le-am lăsat, pentru că „mea Ilie" a ştiut să mi le vire în suflet şi asa le-a virit, încît lor le-am dat tot ce am avut mai bun în mine şi le mai dau şi astăzi !

Nu mi-a *fost* uşor deloc, o repet, dar am făcut totul cu plăcere, cu sîrguinţă, cu dorinţa de a face ceva frumos, de să mîargă vestea... În 1966 eram, s-a spus,[3] un junior talentat, plin de ambiţie ; şi pus pe fapte mari (asta o spun eu !). După numai un an, am cîştigat concursul „Speranţe olimpice" şi am ieşit primul la „Internaţionalele României", pentru ca, după încă un an, să cîştig primul meu titlu de campion naţional şi să fiu selectionat pentru Olimpiada de la Mexico. Dar nu eram suficient de copt pentru o asemenea întrecere, astfel că n-am „ţosit" decît pe locurile VII-X ! Am învăţat însă foarte multe, asa că, după aceasta, am adjuns printre cei mai buni din lume la categoria mea, la 48 de kilograme. În 1969, la Mar del Plata, am devenit campion al lumii, ca şi în 1970, la Edmonton (în 1975, la Minsk, am fost al 2-lea). La „europene" am concurat de 3 ori.. 3 titluri: în 1970 la Berlin, 1972 la Katowice şi 1973 la Helsinki, iar la Olimpiadă am mai fost de încă două ori, după cea de la Mexico, în 1972, la München, unde am cîştigat medalia de aur, iar în 1976, la Montreal, unde am obţinut pe cea de argint. Am fost şi campion la Universiadă, în 1973 la Moscova şi (în total) de 7 ori campion al ţării.

Împlinirile mele le datorez partidului nostru, care mă-a ajutat să fac cîte am făcut, şi cîte încă voi mai face în anii ce vin. Am acum o mare ambiţie : să găsesc şi să pregătesc un alt luptător, care să devină mai bun decît am fost eu !".

CAMPIONATELE INTERNAŢIONALE DE TENIS ALE ROMÂNIEI

(Urmare din pag. 1)

sarul (trebuie să precizăm că Sorin Popa a jucat miercuri una dintre cele mai bune partide ale sale), 1-a pus pe campionul român în situaţia delicată ca, după cîştigarea cu multă uşurinţă a primului set, să le vadă conducînd, în mod decisiv, chiar cu 5—0, cînd toate eforturile sale de a reface din handicap au fost aproape zadarnice, el reuşind să recupereze doar două ghemuri. Rezultatul meciului : **Sorin Popa — Florin Segărceanu 1—6 7—5 6—2.** Într-o altă partidă, **Andrei Leonte** a reuşit, la capătul a 5 seturi, în care i-am aplaudat puterea de luptă, dar şi o foarte bună gîndire tactică, să-l învingă cu 6—7, 4—6, 6—3, 6—3, 6—4 pe **Marian Mîrza**; **L. Mancaş — I. Şesu** 7—5, 6—1.

Rezultate din turul I (feminin) : **Daniela Marin — Simona Nunweiller** 6—0, 6—3; **Marianea Hadgiu — Mihaela Testiban** 6—3, 6—3, **Daniela Moise — Monica Radu** 6—0, 6—1; **Camelia Chiriac — Daniela Orban** 6—1, 6—0; **Luminiţa Sălăjan — Elena Trifu** 4—6, 6—4, 6—1.

După amiază s-au disputat şi cîteva meciuri în care evoluează oaspeţii de peste hotare, participanţi la competiţie. Cîteva rezultate: **Diana Moskova** (Bulgaria) — **Dana Beleuţă** 7—5, 6—2; **Chen Juan** (R.P. Chineză) — **Elena Jecu** 6—1, 6—1; **Yu Li Qiao** (R.P. Chineză) — **Georgeta Onel** 6—1, 6—0; **Tr. Marcu — Liu Shu Hua** (R.P. Chineză) 6—4, 6—3; **You Wei** (R.P. Chineză) — **I. Florin** 6—4, 2—6, 6—2.

„CUPA ROMÂNIEI" LA ATLETISM, DIN NOU LA START

(Urmare din pag. 1)

sa de calitate în această competiţie care rămîne, prin amploare, reminiscenţă de sărbătoare, „nr. 1" a atletismului nostru, o şcoală a performanţei autentice.

În septembrie, la bilanţul general al echipelor cîştigătoare le vor fi oferite, în afara premiilor de acest gen obişnuite — (titlul de campioană, cupe, jetoane, tricouri) şi altele, cel puţin, pînă acum, neobişnuite. Este vorba de întîlniri internaţionale, tur-retur, pentru echipa campioană de club (15 persoane) şi pentru cea campioană de judeţ (20 persoane) şi de o tabără de pregătire, de 3 săptămîni ! Să vedem cine le va cîştiga !

Noua ediţie a „Cupei României" trebuie să însemne, evident, un salt calitativ în desfăşurarea acestei tradiţionale competiţii şi să-şi dovedească viabilitatea, înainte de orice prin eficienţă, prin rezultate de valoare pe care trebuie să le realizeze atleţii din cluburi-asociaţii şi din Judeţe. Mai mult ca oricînd, se va vedea acum cine-i cît şi cum munceşte pentru dezvoltarea atletismului, pentru depistarea de noi elemente talentate, pentru formarea lor ca performeri, dar nu orice fel de performeri, ci unii... autentici, a căror lipsă este de mai multă vreme resimţită !

DUPĂ CAMPIONATELE EUROPENE DE GIMNASTICĂ

(Urmare din pag. 1)

AGABIO RICARDO, antrenor federal al gimnasticii feminine din Italia: *„Le-am văzut de mai multe ori, în ultimii ani, pe gimnastele române şi ştiam că vor lupta pentru medalii la campionatele europene. Fireşte, acordam prima şansă Emiliei Eberle, o sportivă de mare clasă internaţională. Mi-a făcut însă plăcere să constat că în momentul în care ea a ieşit din lupta pentru titlu, celelalte două colege ale ei au atacat cu aceleaşi mari şanse poziţiile fruntaşe. Cristina Grigoraş a fost în permanenţă o adversară de temut pentru Marta Gnauck. Pentru mine, o mare surpriză a fost Rodica Dunca, gimnastă a cărei maturitate sportivă creşte cu fiecare nouă întrecere".*

A. ŞANIAZOV, antrenor coordonator al echipei feminine a Uniunii Sovietice: *„Le-am urmărit pe cele trei gimnaste române şi la Jocurile Olimpice de la Moscova şi aprecierez că toate se află într-un vizibil progres. Din cîte ştiu, Emilia Eberle a avut neşansa unei recente accidentări, dar Cristina Grigoraş şi Rodica Dunca au avut comportări care merită toate laudele. Cred că în toamnă, la Campionatul mondial de la Moscova, dispute pentru primele locuri dintre gimnastele sovietice, românce şi cele din R.D. Germană vu fi de un ridicat nivel tehnic"*

BORIS BAI, antrenor coordonator al federaţiei de gimnastică din Canada: *„În puţine cuvinte, aş spun că, pentru mine, Cristina Grigoraş a fost o confirmare, iar Rodica Dunca o foarte plăcută surpriză. Rodica Dunca are mari capacităţi de concurs şi încă rezerve care pot fi valorificate prin noi, atractive şi dificile exerciţii, în concordanţă cu calităţile ei deosebite".*

NIKOLA HADJIEV, preşedintele federaţiei de gimnastică din Bulgaria: *„Aveţi în Cristina Grigoraş o gimnastă care o va putea înlocui în curînd pe marea dv. sportivă Nadia Comăneci. Aici, la Madrid, tînăra Cristina a evoluat cu mare personalitate şi stil şi eu ti întrevăd o frumoasă perspectivă. Felicit Federaţia română de gimnastică pentru activitatea şi şi pentru rezultatele obţinute".*

După Balcaniada de tir de la Sofia

DOUĂ PROBE — FANION: PISTOL VITEZĂ ŞI PISTOL STANDARD!

Balcaniada de tir pentru arme cu glonţ a prilejuit o nouă confirmare a valorii trăgătorilor noştri în proba de **pistol viteză**. Rezultatul lui **Corneliu Ion** (599 p), reuşit pentru a doua oară de campionul român în concursuri peste hotare, un total superior recordului mondial oficial, precum şi clasarea pe locul 2 a lui **Marin Stan** întăresc poziţia fruntaşă a tinerilor noştri în ierarhia internaţională. Pierderea titlului pe echipe poate fi considerată mai degrabă un accident decît un semn de regres, dat fiind faptul că doi dintre componenţii ei, **T. Taşcă** şi **C. Ţiriac**, sînt încă tineri, slujesc cu succes realizat de luptătorul de greco-romane **Ştefan Rusu**, campion al continentului la Göteborg, reuşitele rugbyştilor în toate meciurile din actuala ediţie a Campionatului european de F.I.R.A., excelenta comportare a fotbaliştilor în partidele cu reprezentanţii unelia dintre cele mai reputate şcoli din lume, cum este cea engleză, precum şi poziţiile de frunte pe care s-au situat foarte tinerele noastre gimnaste, în frunte cu **Cristina Grigoraş**, la Madrid, iată attea mărturii ale vitalităţii sportului românesc. Rezultate recunoscători partidului pentru minunatele condiţii create în vederea unei dezvoltări pe măsură, pe care le-am prilejuit şi pe acest tărîm, sportivii patriei se angajează ferm să folosească la maximum posibilităţile care li se oferă pentru a contribui tot mai mult la dezvoltarea măşcării sportive din România socialistă.

Campionatele de handbal

STEAUA ESTE (practic) CAMPIOANĂ, DAR CINE VA CÎŞTIGA TITLUL LA FEMININ?

Cea de a XIV-a etapă a campionatelor republicane de handbal, consumată la sfîrşitul săptămînii trecute, a produs o singură, dar importantă, modificare în cele două clasamente. În campionatul feminin, prin victoria de la Cluj-Napoca, **Ştiinţa Bacău** a luat un avans de 2 puncte în fruntea clasamentului, faţă de cealaltă pretendentă la titlu, Rulmentul Braşov, care a pierdut la Bucureşti. În această întrecere lupta pentru titlu este, deci, foarte animată, spre deosebire de situaţia din disputa formaţiilor masculine, unde **Steaua** s-a detaşat clar, avînd un avans de 8 puncte.

Ce se întîmplă însă în campionatul feminin? Cine va învinge: Ştiinţa Bacău sau Rulmentul Braşov? În orice caz, decisiv în această privinţă va fi jocul direct dintre aceste două puternice echipe ale handbalului nostru care va avea loc pe terenul liderei actuale, Ştiinţa Bacău, în ziua de 17 mai. Interesant ni se pare faptul că pînă la acest meci Ştiinţa Bacău va trebui să treacă în etapa din 10 mai de... „hopul" de la Iaşi unde va juca cu TEROM, echipă aflată pe locul 4. S-ar putea ca după acest joc cele două rivale să fie din nou la egalitate de puncte...

Pentru edificare ni se pare interesant să arătăm că cine va mai juca fiecare dintre aceste echipe : STIINŢA BACĂU cu TEROM Iaşi (d), cu Rulmentul Braşov (a), cu Constructorul Baia Mare (d), cu Mureşul Tg. Mureş (a); RULMENTUL BRAŞOV cu Constructorul Timişoara (a), cu Ştiinţa Bacău (d), cu TEROM Iaşi (a), cu Universitatea Cluj-Napoca (d).

Cum spuneam, în campionatul masculin lupta pentru titlu este practic încheiată. Mai rămîn cîteva jocuri de etapă, care se anunţă frumoase şi spectaculoase, cum este cazul în etapa de duminică, cînd la **Bucureşti se vor întîlni primele două clasate, Steaua şi H. C. Minaur Baia Mare, într-o partidă de mare atracţie, programată în sala Floreasca de la ora 10.**

Iată acum şi cele două clasamente înaintea ultimelor patru etape:

CLASAMENTELE DIVIZIEI „A"

MASCULIN							
1. STEAUA	14	13	1	0	348-254	27
2. H.C. Minaur	14	9	1	4	289-253	19
3. Dinamo	14	9	1	4	283-254	19
4. Poli. Tim.	14	8	1	5	257-238	17
5. Constr. Ar.	14	6	1	7	244-239	13
6. Ştiinţa Bac.	14	5	3	6	296-297	11
7. Relon Săv.	14	5	1	8	265-273	11
8. Univ. Cr.	14	5	0	9	259-309	10
9. Dinamo Bv.	14	4	2	8	255-278	10
10. CSM Sor.	14	1	1	12	219-316	3

FEMININ							
1. STIINTA	14	13	0	1	289-212	26
2. Rul. Bv.	14	12	0	2	261-191	24
3. Mur. Tg. M.	14	8	0	6	212-209	16
4. TEROM Iaşi	14	7	2	5	246-220	16
5. Progr. Buc.	14	6	2	6	201-192	14
6. „U" Cluj-N.	14	6	1	7	240-248	13
7. Con. B.M.	14	5	0	9	239-257	10
8. Univ. Tim	14	4	2	8	217-244	10
9. Rul. Gal.	14	4	0	10	210-263	8
10. Con. Tim.	14	1	1	12	209-271	3

REZULTATE ŞI CLASAMENTE DIN DIVIZIA „B" (ETAPA A XIV-a)

MASCULIN. Seria I: A.S.A. Tg. Mureş — Petrolul Teleajen 19—23, Comerţul Constanţa — Independenţa Sibiu 22—17, Universitatea Bucureşti — Tractorul Braşov 19—21, Universitatea Iaşi — Nitramonia Făgăraş 20—17, Celuloza Brăila — Metalul Vaslui 27—14. În clasament : **1. Petrolul Teleajen** 19 p, 2. Nitramonia Făgăraş 18 p, 3. Celuloza Brăila 15 p, ...9. Universitatea Bucureşti 10 p, 10. A.S.A. Tg. Mureş 9 p ; **seria a II-a : Chimia Arad** — Constructorul C.S.U. Oradea 24—16, C.S.M. Reşiţa — Timişul Lugoj 23—4, Utilaj Ştiinţa Petroşani — Minerul Cavnic 19—20, Minerul Moldova Nouă — H.C. Minaur II Baia Mare 7—16, Unio Satu Mare — Universitatea Cluj-Napoca 13—19. În clasament: **1. Universitatea Cluj-Napoca** 23 p, 2. Minerul Cavnic 20 (golaveraj 284—236), 3. Constructorul C.S.U. Oradea 20 p (242—200), ...9. Utilaj Ştiinţa Petroşani 9 p, 10. Minerul Moldova Nouă 6 p. FEMININ. **Seria I**: Confecţia Vaslui — Textila Ploieşti 21—19, Relon Săvineşti — Confecţia Bucureşti 11—12, C.S.M. Sf. Gheorghe — Voinţa Galaţi 23—13, Universitatea Bucureşti — Hidrotehnica Constanţa 13—15, Vulturul Ploieşti — Rapid Bucureşti 16—13. În clasament : 1. **Hidrotehnica** 27 p, 2. Confecţia Bucureşti 22 p, 3. Vulturul Ploieşti 19 p, ...9. Textila Ploieşti — Metalul Buzău 10 p ; **seria a II-a : Chimia Arad** — Voinţa Sighişoara 26—8, Nitramonia Făgăraş — C.F.R. Craiova 12—11, Voinţa Odorhei — Gloria Bistriţa 22—12, C.S.M. Sibiu — Textila Zalău 32—19, Chimistul Rm. Vîlcea — Construcţorul Bucureştean 15—14. În clasament : 1. **C.S.M. Sibiu** 27 p, 2. C.F.R. Craiova 17 p, 3. Textila Zalău 16 p, ...9. Chimia Arad 9 p, 10. Voinţa Sighişoara 4 p.

Consideraţii după jocul de pe Wembley

PRIVIND (cu luciditate) ÎNAINTE

Cîteva consideraţii despre jocul în sine, despre unele aspecte de ordin tactic după partida de pe Wembley. Am început prin a remarca **puterea de refacere, ca randament, ca omogenitate a formulei actuale, sinonimă în măsură de 90% cu aceea a toamnei trecute, utilizată de echipa naţională.** Varianta Universitatea Craiova + Steaua + Munteanu II a căpătat, şi în greul meci de la Londra, confirmarea potenţialului ei, oferind antrenorilor, prin valabilele candidaturi de pe bancă rezervelor, posibilitatea de a utiliza formule multiple, pornind de la „unsprezecele" de pe Wembley.

Pregătirea tactică a întîlnirii cu Anglia a prezentat, în afara obiectivei dificultăţi determinate de valoarea şi experienţa adversarului, şi alte impedimente de „ordin local", ca să le numim aşa. Primul, şi cel mai important, l-a constituit necunoaşterea formaţiei oficiale avească de Greenwood cîţi cu puţine ore înaintea fluieriului de începere. Motivată şi de unele accidentări (Thompson, Mariner, Keegan), dar mai cu seamă de indeciziile selecţionerului, această mereu aminată decizie definitivă a creat, se înţelege, unele dificultăţi şi în prepararea modului de a acţiona al echipei noastre. Totuşi **s-a reuşit, aşa cum lupta din teren a demonstrat-o, să se găsească cele mai potrivite idei şi mijloace tactice faţă de particularităţile „adversarului şi de posibilităţile fotbaliştilor noştri.**

Observaţia generală cea mai importantă după partida de la 29 aprilie credem că este **excelenta rezolvare a fazei defensive.** Începînd cu intervenţiile admirabilului **Jordache**, care ştiut să anihileze multe din acţiunile periculoase printr-o activitate mult mai intensă în careul de 6 metri şi în afara lui, şi terminînd cu modul în care fiecare dintre jucătorii de cîmp şi-a marcat adversarul. În ceastă din urmă privinţă, exemplul cel mai elocvent îl reprezintă **Cămătaru**, care a venit cu „omul" său pînă în careul nostru, el avînd, la un moment dat, o intervenţie salvatoare. Eforturi mari de a corespunde au fost făcute, deci, şi de **Mircea Rădulescu** şi **Costică Toma** — s-a şi consumat, odată cu cele două partide pe care juniorii noştri le-au susţinut miercuri 29 aprilie şi vineri — mai în compania echipei de juniori a R. D. Germane. După cum se ştie, **în ambele jocuri victoria a revenit echipei noastre, cu 2—0 şi 2—1.** Cum am mai spus, succesele menţionate primul mai clar, al doilea, însă, conturat destul de greu. Două victorii frumoase, de palmares, datătoare de speranţe, dar în această privinţă, şi în perspectiva turneului final al C.E., interesează mai mult evoluţia, jocul în sine prestat de echipa noastră.

Pentru etapa actuală, apreciem ca bună pregătirea fizică, capacitatea de efort, mai ales în condiţiile unor jocuri cu o echipă robustă, bine pregătită şi clădită fizic (pe alocuri, însă, extrem de dură), al cărei marcaj poate fi luat ca exemplu de către jucătorii noştri. Ne referim, îndeosebi, la apărători, surprinşi de multe ori greşit plasaţi, cum s-a întîmplat la primirea golului, ca şi în alte situaţii în care oaspeţii au ratat. Jocul echipei noastre, în ansamblu, place, dar are încă sărăcuminătăţi (excesiva conducere a balonului, de pildă). Aprecierea cea mai realistă trebuie, însă, făcută după jocurile finale. Apare ca aparte ca o problemă rezolvată, cu îmbunătăţirile de rigoare la marcaj şi cu „finisirea" lui **Balint, care, de adevărat, a jucat bine, dar prea vrea să le facă el pe toate, uneori în mod riscant : o mijlocaşii, utili în defensivă şi la contraatac, mai puţin eficienţi la finalizare. Hanghiuc şi Cioroianu, buni în prima repriză, au avut scăderi după pauză, ceea ce nea făcut şi mai mult să apreciem că Stoica a fost mai constant ; atacul, compartimentul cel mai slab pînă din cele două jocuri, în special la finalizare. Se exagerează cu dribblingul şi cu pasele, lăsîndu-se împiedică să se facă joc, la dreptul de a juca, uitîndu-se obiectivul principal, GOLUL. Udrică s-a „zbătut" din greu la Londra, dar a ratat 3—4 ocazii „cît roata*

● **Mică „disecţie" tactică a partidei cu fotbaliştii englezi** ● **Ce crede Jackie Charlton despre jocul de apărare al „tricolorilor"** ● **Să nu uităm (nici un moment) slăbiciunile, scăderile**

Robson, Crişan — Sansom (aici avem datoria să semnalăm mai mult decît combativitatea fundaşului englez, care l-a contrat adesea) pe dreapta, Wilkins — dreapta interm; el promisese, dealtfel, în presă, „războinare" pentru duelul pierdut la Bucureşti), **Cămătaru — Osman, Balaci — Anderson**. Selecţionerul **Greenwood** a mărturisit după joc că nu a introdus în formaţia de începere pe nici un jucător de la Liverpool (erau pe tuşă **Neal** şi **McDermott**) spre a utiliza rutina meciurilor cu Anglia (Liverpool avusese un program încărcat) şi, alt considerent, spre a constitui un flanc drept de mare forţă de atac: **Anderson—Robson—Coppel** (acesta din urmă socotit cel mai incisiv jucător englez al momentului). De aceea s-a apelat la **Balaci**, ca aripă falsă, considerîndu-se că el poate acţiona mai bine în faţa activului fundaş Anderson, mereu lansat în curse spre poarta noastră, cum s-a văzut. Considerente de ordin tactic, deci, au făcut pe **M. Rădulescu** să nu evolueze în acest joc. Meritele şi valoarea lui însă rămîn şi, ca unul care am avut dintotdeauna o admiraţie pentru virtuozitatea şi, în acelaşi timp, seriozitatea lui în joc, îi sînt sigur că, foarte curînd, voi avea ocazia să vorbesc despre aportul şi spectacuoasa prezenţă în naţionala a lui **Rădăucanu**.

Egalitate pe Wembley... un punct foarte important cucerit în faţa marii favorite a grupei. Realizarea naţionalei se plasează pe momentele de vîrf ale întregului ei palmares. Dar să nu uităm — şi subliniez în mod deosebit acest element, esenţial i-am zice, pentru că a apărat formaţia noastră de cădere în momente de panică, s-ar mai cuveni reparmarcată ***potrivita*** **— *imprechere*** **la marcaj: Negrilă — Woodcock, Sames — Trevor (Stefănescu, „libero", 1-a avut în grijă pe vizaviul său, Watson), Munteanu II — Coppel, Sătica — Brooking** (duel foarte important, cîştigat de combativul nostru mijlocaş, deoarece viza blocarea „minţii tactice" engleze), **Beldeanu — Wilkins, Iordănescu — Bellegarde**. Ca de începere a jocurilor — 18.

AZI, ETAPĂ INTERMEDIARĂ ÎN SERIA BUCUREŞTEANĂ A DIVIZIEI „C"

AZI DUPĂ-AMIAZĂ, ÎN SERIA A V-a, „BUCUREŞTEANĂ", a Diviziei „C", se dispută etapa intermediară, a 25-a. În Bucureşti sînt programate cîteva jocuri interesante, dintre care se detaşează cel dintre lidera seriei, **Automatica**, echipă care conduce detaşat şi, practic, nu mai are cum să piardă promovarea în „B" (are un avans de 10 p faţă de a doua clasată), şi **Viitorul Chirnogi** (locul 4). În celelalte partide din capitală se întîlnesc : **Voinţa cu Danubiana, Abatorul cu Petrolul Videle, Electronica cu I.C.S.I.M.** şi **T.M.B. cu Cetatea Tr. Măgurele**. Ora de începere a jocurilor — 18.

Pot deveni cluburile şcolare pepiniere de mare productivitate ?

MINUTUL LUI CLAUDIU VAIŞCOVICI — UN ÎNCEPUT PENTRU C.S.Ş. PAJURA...

● **Echipa de copii a lui M. Sustreanu, spre al treilea titlu de campioană municipală**

C.S.Ş. Pajura este unul dintre cele 12 cluburi şcolare de performanţă. Adică una din acele unităţi sportive puse pe baze temeinice, de la care se aşteaptă nu atît obţinerea unor victorii clare şi convingătoare într-o competiţie sau alta pe plan interior, cît FORMAREA UNOR JUCĂTORI apţi să facă faţă sportului de performanţă la parametrii cît mai ridicaţi. Pajura, deşi tînăzeadă de ceva ani, nu a reuşit să aducă încă în prim-planul fotbalului nostru astfel de jucători. Cauza este cunoscută, clubul fiind mutat dintr-o şcoală în alta în căutarea unui sediu adecvat, al unui loc unde să se stabilească definitiv. Nu s-a găsit, în sfîrşit, în B-dul 1 Mai nr. 162. Are aici un internat pentru 200 de elevi, de şi un teren al său bine amenajat (fostul ICSIM), unde pot antrena juniori şi elevi ai şcolii generale (178 — directoare **Elena Comăneci**), iar cei mai mari — ai unui liceu („Dumitru Petrescu" — director **Constantin Dociu**) de la care primesc tot sprijinul, se evoluează în procesul de învăţămînt.

Clubul întreţine relaţii de colaborare cu Sportul studenţesc, Victoria C.F.R., I.S.A. Grivita şi Spartac, spre care a început să-şi îndrume „produsele". În „A", la echipa din Regie a urcat doar **Marcu**laiu, plecat la Autobuzul, iar de acolo la C.S. Tîrgovişte, ca urmare a unui schimb cu Florin Grigore. Intr-o recentă şi caldă grea partidă, cea cu Universitatea Craiova, cîţi **Claudiu Vaişcovici**, a păşit pe prima scenă a fotbalului nostru. A jucat exact un MINUT, dar **Mihai Şustreanu**, directorul clubului Pajura (adjunct : **Tamara Gatu**), ne spunea deunăzi că mijlocaşul nu cauză este un jucător de cert perspectivă, că el va fi succedat în marea tentativă a promovării de alte talente. Şi-a numit pe **Eduard Wagner, Constantin Anton, Teodor Beşchea, Constantin Dogaru, Ion Chirită**.

Dar profesorii-antrenori ai clubului (**Nic. Apostol, Gh. Ojoc, M. Nicolae, M. Ţiţeica, Şt. Braţu şi V. Gugiu**) îm vestesc mari speranţe şi în **Sorin Arsene, Vasile Stan, Sorin Pantazi, Călin Sărmăşan, Nicuşor Trică, Octavian Mihai, George Radu**. El formează grupul celor cu însuşiri de excepţie, jucători care — bine îndrumaţi şi bine pregătiţi — vor prea aduce în evoluare în echipe de primă categorie. Aşa spun ei, cei şapte profesori care au ajuns să-i cunoască foarte bine, pe copiii lor. Şi nu avem motive să nu-i credem, cu atît mai mult cu cît există şi cîteva argumente... concrete. Iată, spre exemplificare, să amintim doar că echipa lui Şustreanu (copii născuţi în 1966) în alcătuirea **I. Tomeciu — C. Ionescu, I. Nedelciu, D. Lambrache, I. Gureanu — R. Dima, Şt. Epuran, D. Chirea — Gh. Vasile, D. Rădulescu, G. Dăbuleanu** (rezerve : **I. Pop, N. Anason**) este dublă campioană municipală (1978 — 1979 şi 1979—1980), iar în campionatul actual luptă din nou pentru titlu. O frumoasă performanţă la vîrsta de numai cîţi ani. Cert este că puţine echipele din prima divizie de fotbal pot recunoaşte acum printr-o amprentă personală, printr-o exprimare tactică, care să vădească o IDEEA şi REPETAREA, între care se află, după părerea noastră, **Universitatea Craiova** (cel mai valoros lot), **Dinamo, F.C. Argeş** (ultimele două realizînd, concomitent, şi cristalizarea unor noi formaţii), **Corvinul Hunedoara, S.C. Bacău** (tinere şi deschise idelor), **F.C.M. Braşov** (disciplinată tactic).

Nu de puţine ori antrenorii aruncă anatema asupra jucătorilor, iar jucătorii dau vina slabului lor randament pe antrenori. Şi atmosfera propice lucrului, sînt siguri că jucătorii şi conducerea tehnică a lotului nostru vor reuşi să realizeze, în partidele care vin, mai mult şi mai bine decît au făcut-o *în* partida de referinţă (**cîştigînd fotbalului britanic**". **Le-o dorim din inimă!**

Eftimie IONESCU

Juniorii români, cu gîndul la turneul final al C. E.

VICTORII STIMULATOARE, DAR JOCUL MAI TREBUIE ÎMBUNĂTĂŢIT

Au rămas aproape trei săptămîni pînă cînd cele mai bune echipe de juniori de pe continent îşi vor începe întrecerile din cadrul turneului final al Campionatului european pentru juniori I, care va avea loc în R.F. Germania, în perioada 25 mai — 1 iunie. Pregătirile echipei noastre se află deci în faza finală.

Dealtfel, o primă etapă — sau primul ciclu, cum l-au stabilit antrenorii **Mircea Rădulescu şi Costică Toma** — s-a şi consumat, odată cu cele două partide pe care juniorii noştri le-au susţinut miercuri 29 aprilie şi vineri — mai în compania echipei de juniori a R. D. Germane. După cum se ştie, **în ambele jocuri victoria a revenit echipei noastre, cu 2—0 şi 2—1.** Cum am mai spus, succesele menţionate primul mai clar, al doilea, însă, conturat destul de greu. Două victorii frumoase, de palmares, datătoare de speranţe, dar în această perspectiva turneului final al C.E., interesează mai mult evoluţia, jocul în sine prestat de echipa noastră.

**Pentru etapa actuală, apreciem ca bună pregătirea fizică, capacitatea de efort, mai ales în condiţiile unor jocuri cu o echipă robustă, bine pregătită şi clădită fizic (pe alocuri, însă, extrem de dură), al cărei marcaj poate fi luat ca exemplu de către jucătorii noştri. Ne referim, îndeosebi, la apărători, surprinşi de multe ori greşit plasaţi, cum s-a întîmplat la primirea golului, ca şi în alte situaţii în care oaspeţii au ratat. Jocul echipei noastre, în ansamblu, place, dar are încă sărăcuminătăţi (excesiva conducere a balonului, de pildă). Aprecierea cea mai realistă trebuie, însă, făcută după jocurile finale. Apare ca aparte ca o problemă rezolvată, cu îmbunătăţirile de rigoare la marcaj şi cu „finisirea" lui Balint, care, de adevărat, a jucat bine, dar prea vrea să le facă el pe toate, uneori în mod riscant : o mijlocaşii, utili în defensivă şi la contraatac, mai puţin eficienţi la finalizare. Hanghiuc şi Cioroianu, buni în prima repriză, au avut scăderi după pauză, ceea ce nea făcut şi mai mult să apreciem că Stoica a fost mai constant ; atacul, compartimentul cel mai slab pînă din cele două jocuri, în special la finalizare. Se exagerează cu dribblingul şi cu pasele, lăsîndu-se împiedică să se facă joc, la dreptul de a juca, uitîndu-se obiectivul principal, GOLUL. Udrică s-a „zbătut" din greu la Londra, dar a ratat 3—4 ocazii „cît roata*

IDEE TACTICĂ, ABSTRACŢIUNE SAU... NIMIC!

„Declaraţiile laudative ale unor antrenori cu privire la prestaţiea jucătorilor prin crosuri şi zeci de kilometri alergări atletice prezintă o fală conceptie în materie, în jocul cu balonul rotund. Este adevărat că a asista cu cronometrul în mînă la alergările jucătorilor cere un efort minim. Este mult mai lesne decît să asculţi, să-ţi araţi, să corectezi, să dai sfaturi practice, mulţi dintre ei cu titlurile de formări tehnice şi orientări greşite în joc. Faptul că partide de fotbal — vorbind de Divizia „A" — prezintă mai multe goluri, mai multe faze spectaculoase, se datoreşte acestor practici de pregătire şi instruire".

Fără a absolutiza în sens negativ — cum o face cititorul nostru Paul Sava, din Cluj-Napoca, din a cărui scrisoare am citat rîndurile de mai sus — subscriem la critica adusă tendinţei de a supraîncărca unul din factorii antrenamentului (de această dată, pregătirea fizică) în dauna celorlalţi, şi mai ales, în consecinţa imediată şi „palpabilă" a acestei carenţe, mecanizarea slabă a acţiunilor. Şi nu trebuie să alergăm prea mult, după exemple, pentru că fiecare etapă a returului relevă unele partide destul de slabe sub semnul întîmplării, al luptei tactice, în care nu pot întreţine o idee tactică. Prea puţine sînt echipele din prima diviziei de fotbal care, după părerea noastră, să fi recunoscute acum printr-o amprentă personală, printr-o exprimare tactică, care să vădească o IDEEA şi REPETAREA, între care se află, după părerea noastră, **Universitatea Craiova** (cel mai valoros lot), **Dinamo, F.C. Argeş** (ultimele două realizînd, concomitent, şi cristalizarea unor noi formaţii), **Corvinul Hunedoara, S.C. B